
グローバル関係学から見た「国際日本学」の役割

Importance of Internationalization of Japanese Studies: from the viewpoint of “Relational Studies on Global Crises”

酒井 啓子

SAKAI Keiko

グローバル関係学、正式には「グローバルな危機を関係性中心視座に基づいて分析する」学問、が必要だと考えるようになった背景には、中東など近年の国際政治の諸側面において、主体中心の学問的視座では解明できない事象が頻発している、ということがある。中東の現代政治を学ぶ者として、既存の社会科学では大国や先進国の国家主体を分析の軸に据え、中東やアフリカなどのグローバル・サウスが大国の行為の対象としてのみ位置づけられることに、不満を感じてきた。9.11をはじめとして、中東に起源をもつさまざまなグローバルな危機は、国際政治の舞台の上で光を当てられなかった澱のようなものが蓄積して生まれてきたものなのではないだろうか。

国際政治は、大国の国家主体の一方的な行為によって織りなされるのではなく、非大国、非先進国の、国家のみならずさまざまな非国家主体を含めた主体のさまざまな相互関係の網によって成り立っている。主体が固定的に存在するのではなく、関係性の複層的な交錯のなかから、主体は浮き上がったり消滅したり、あるいは変質したりする、流動的なものとして見るほうが現代世界がよく見えるのではないか。

こうした「グローバル関係学」の発想の起点には、戦後日本の地域研究の視点、ひいては日本が培ってきた外国への独特な視座がある。日本の地域研究は、戦前は西欧諸国同様アジア諸国を植民地主義的外交政策の行為対象とみなして、政策研究として展開されてきた。しかし戦後、その反省を踏まえて日本の地域研究はその

One of the reasons why I have come to believe that the Relational Studies on Global Crisis (RSGC), i.e., an attempt for "Establishing a New Paradigm of Social/ Human Sciences based on Relational Studies to Overcome Contemporary Global Crises", is necessary is that events that cannot be explained from an actor-based academic perspective are frequently occurring in various aspects of recent international politics, especially in the Middle East. As a student of contemporary politics in the Middle East, I have been frustrated by the fact that the existing social sciences have focused on the state actors of major global powers and developed countries, and have positioned the Global South, including the Middle East and Africa, only as the object of acts of global powers. These crises are the result of the accumulation of a kind of sediment that has not been heeded or shed light on in the arena of international politics.

International politics is not woven by the unilateral actions of state actors of global power, but by a web of interrelationships among a variety of actors, including not only states but also various non-state actors. We can see more clearly what is going on in the contemporary world if we see the actor not as a fixed entity, but as a fluid entity that rises and falls, or is transformed, in a multilayered interplay of relationships.

The idea of "RSGC" is rooted in the perspective of postwar Japanese area studies, and by extension, its unique view of international society that Japan has cultivated. Before World War II, Japan's area studies, like those of the West, regarded Asian countries as objects of colonialist interventionist policy and developed them as strategic studies. In the postwar period,

視点を日本ではなく研究対象地域に徹底しておく、現地主義に力点を置いてきた。言い換えれば、日本の地域研究者は、日本という国家の国益追求志向から距離をおいて、極力研究対象地域に直接向き合う対峙関係のなかに自らを置いてきた。国際関係論もまた、それ自体が欧米で敵国研究として始まった勝者のための学問だということを考えれば、敗戦国たる日本が紡ぐ国際関係論は、欧米のそれとは異なる視座を提供する稀有な存在だといえる。

こうした日本で紡がれてきた諸学問の独自性と普及可能性は、もっと注目されてもよいのではないか。しかしながら、従来の日本研究は、そのことに無自覚だったのではないか。日本社会を分析する視座を、海外との比較や海外の事例分析に適用する、といった姿勢を持たなかった。その意味では、「日本研究を一国主義的な枠組みから解き放ち、その多文化性・多元性をも見すえて、日本の歴史・社会・文化をとらえなおす」ことを追及する「国際日本研究」は、グローバル関係学の展開に不可欠な学問だと考える。

however, based on this reflection, Japanese area studies have focused on the local context, emphasizing the specificity and uniqueness of the area under study. In other words, Japanese area researchers have distanced themselves from the pursuit of national interests of the state of Japan, and have placed themselves in a direct relationship facing the area under study as much as possible. Considering that international relations theory itself is a discipline for the victors that began in the West as a study of the enemy, it can be said that international relations theory developed by Japan, defeated in WWII, offers a different perspective from that of the West.

More attention should be paid to the uniqueness and potential for the diffusion of the various academic disciplines that have been developed in Japan. However, the conventional study of Japan may have been unaware of this fact. Scholars of Japanese studies have been less willing to apply their perspective of analyzing Japanese society to comparative studies on non-Japanese societies or their case studies. In this sense, we believe that "International Japanese Studies," which seeks to "liberate Japanese studies from its unilateralist framework and reassess Japanese history, society, and culture with an eye to its multiculturalism and pluralism," can essentially contribute to the development of RSGC.